

An aerial photograph of a residential area in Alblasterdam, showing a dense cluster of houses with red-tiled roofs and some larger apartment blocks. A river is visible in the background.

# Veiligheid in Alblasterdam

Landelijke monitor, najaar 2023

mei 2024



**Onderzoekcentrum**  
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid



# Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Conclusies

Leefbaarheid  
woonbuurt

Oordeel politie  
en gemeente



Onderzoek-  
verantwoording

Ervaren overlast  
in de buurt

Ondermijning



Terug naar  
inhoudsopgave



Inleiding

Veiligheids-  
beleving en  
slachtofferschap

Wijkprofielen



Over ons



# Inleiding





## Inleiding

Met de landelijke Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Alblasterdam inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt als onderdeel van de Basisdienstverlening periodiek uitbreiding op en rapportage over de Veiligheidsmonitor aan op gemeente- en wijkniveau. Alblasterdam deed in het najaar van 2023 met een meting op wijkniveau mee aan de Veiligheidsmonitor.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Als gevolg van deze trendbreuk kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder. Wel heeft het CBS voor een aantal kernindicatoren een omrekenfactor gemaakt om vergelijking op gemeenteniveau mogelijk te maken. Dit betreft negen indicatoren die in deze rapportage zijn opgenomen (zie kader).

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Alblasterdam scoort in vergelijking met andere sterk stedelijke gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de wijken.

Waar Alblasterdam significant verschilt van vergelijkbare gemeenten wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is er dus geen sprake van een verschil.

### Kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- Rapportcijfer leefbaarheid buurt
- Fysieke voorzieningen
- Rapportcijfer veiligheid buurt
- Voelt zich weleens onveilig in de buurt
- Voelt zich vaak onveilig in de buurt
- Fysieke verloedering
- Verkeersoverlast
- Tevreden over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- Tevreden over functioneren politie in de buurt

### Vergelijking met andere sterk stedelijke gemeenten

We vergelijken Alblasterdam in dit rapport met vergelijkbare gemeenten in Nederland. Hiervoor hanteren we het gemiddelde van de aan de Veiligheidsmonitor deelnemende sterk stedelijke gemeenten volgens de CBS definitie. Deze indeling naar stedelijkheid is gebaseerd op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid. Onder omgevingsadressendichtheid verstaat het CBS: 'het aantal adressen binnen een cirkel met een straal van één kilometer rondom een adres, gedeeld door de oppervlakte van de cirkel'. De gemiddelde omgevingsadressendichtheid in Alblasterdam is het gemiddelde van de omgevingsadressendichtheden van alle adressen in Alblasterdam. Voorbeelden van andere gemeenten die ook in de categorie 'sterk stedelijk' vallen, zijn in de provincie Zuid-Holland: Barendrecht, Capelle a/d IJssel, Hellevoetsluis, Hillegom, Katwijk, Hendrik-Ido-Ambacht, Lisse, Nissewaard, Papendrecht, Ridderkerk, Sliedrecht, Voorschoten, Waddinxveen en Zwijndrecht.





ALBIASSERDAM

# Conclusies



# Conclusies Veiligheidsmonitor 2023

De leefbaarheid en veiligheid in Alblaserdam komt over het algemeen overeen met die in vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten, maar er zijn ook een paar (kleine) verschillen. De belangrijkste noemen we hier:

## Aspecten waarop Alblaserdam iets *beter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Tevredenheid over onderhoud plantsoenen/parken, straatverlichting en speelplekken voor kinderen.
- Sociale samenhang in de buurt.
- Minder slachtofferschap van traditionele criminaliteit (met name minder vermogensdelicten).
- Minder inwoners die stellen dat er veel criminaliteit in de buurt is.

## Aspecten waarop Alblaserdam iets *slechter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Overlast door parkeerproblemen komt vaker voor.
- Minder zichtbaarheid van politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en minder tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers.
- Inwoners nemen minder preventieve maatregelen om hun online gegevens te beschermen.

## Ontwikkeling binnen Alblaserdam

De leefbaarheid en veiligheid in Alblaserdam is in 2023 vrijwel gelijk aan 2021. Waar vergelijking met eerdere jaren mogelijk is (2019 en 2015), is er ook sprake van een stabiel beeld. Wel is op preventief gebied het gebruik van buitenverlichting met sensor toegenomen.

## Verschillen tussen wijken

De leefbaarheid en veiligheid komt in grote lijnen overeen tussen de wijken. Geen van de wijken springt in positieve of negatieve zin naar voren. Wel valt op dat Kinderdijk verreweg het hoogst scoort op de aanwezigheid van een buurt- of burgerwacht in de buurt. Hier geeft twee derde van de inwoners aan dat er zo'n buurt- of burgerwacht aanwezig is in hun buurt. In de andere wijken gaat het om minder dan 10%. Andere incidentele kleine verschillen staan beschreven in de tekst en in de bijlagen van dit rapport.

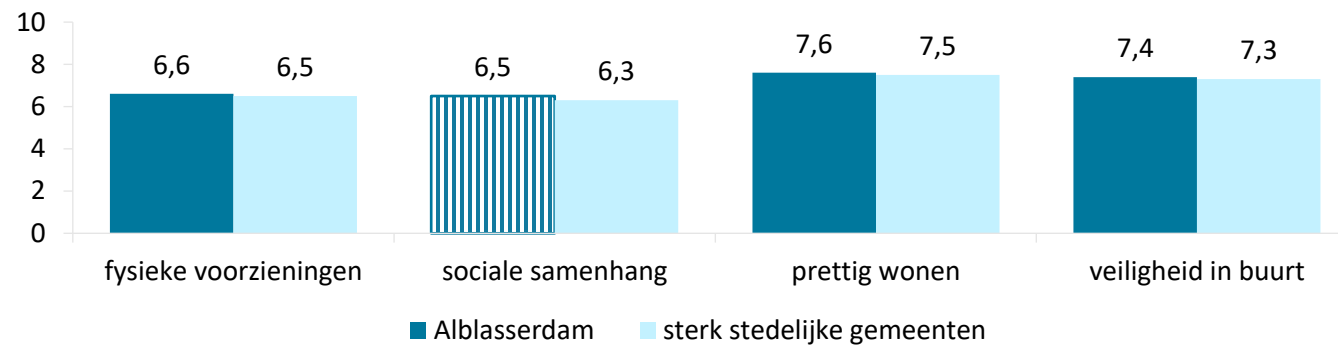




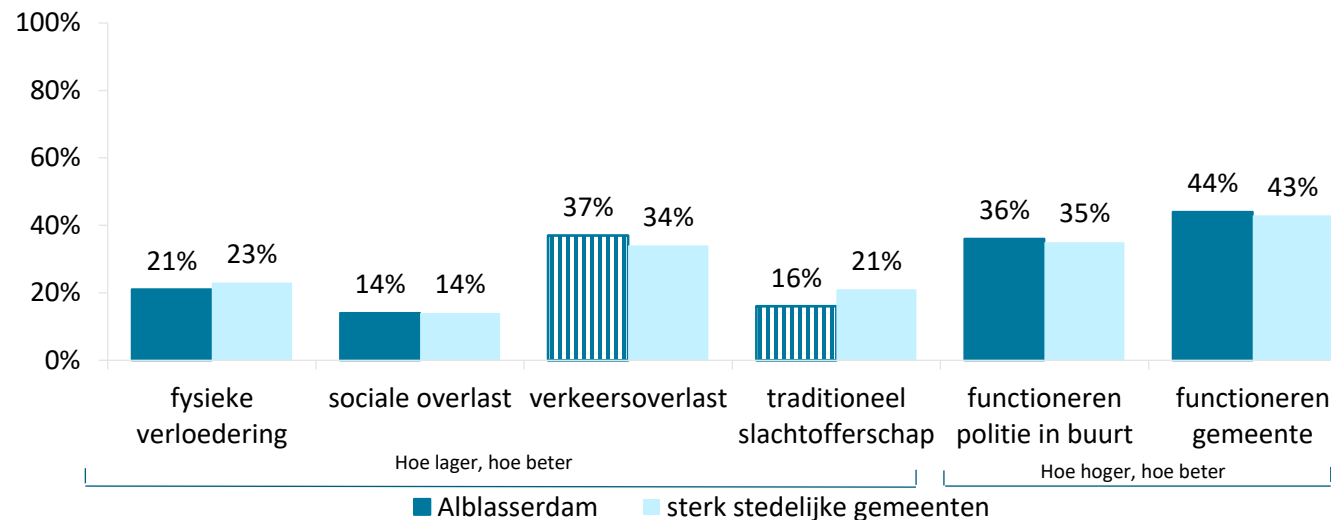
# Conclusies

## Overzicht kernindicatoren 2023

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages



Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Alblaserdam en het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.





# Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.





# Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt scoort in Alblasserdam een 6,6 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren en met andere sterk stedelijke gemeenten.

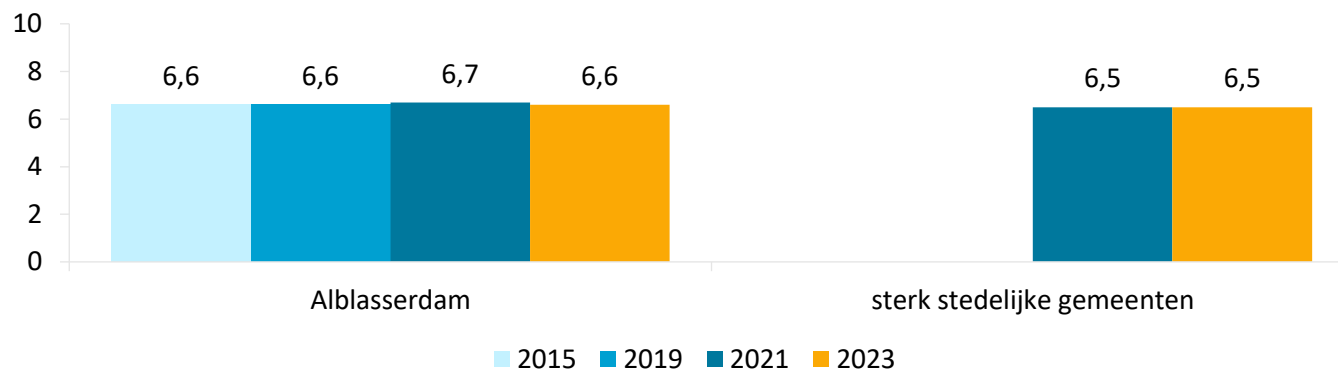
Bewoners van Alblasserdam zijn, vergeleken met vergelijkbare gemeenten, vaker tevreden over het onderhoud van plantsoenen en parken, de straatverlichting en speelplekken voor kinderen in de buurt.

## Verschillen voor wijken

Op wijkniveau zien we wat betreft de waardering van fysieke voorzieningen in de buurt geen noemenswaardige verschillen tussen de afzonderlijke wijken in Alblasserdam.

<sup>1</sup> Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore<sup>1</sup> 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

	2021	2023	SS (2023)
de straatverlichting in de buurt	92	<b>87</b>	83
onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	67	<b>70</b>	65
de speelplekken voor kinderen in de buurt	68	<b>65</b>	60
onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	59	61	61
de voorzieningen voor jongeren in de buurt	48	43	46

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Alblasserdam komt de sociale samenhang met een score van 6,5 overeen met die in 2021 en ligt iets hoger dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten.

Wanneer we naar de onderliggende stellingen kijken, zien we dat inwoners van Alblasserdam minder vaak dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten aangeven dat de mensen in hun buurt elkaar nauwelijks kennen. Daarnaast zijn zij positiever over de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan, beoordelen zij hun buurt vaker als gezellig en hulpvaardig en geven zij vaker aan zich thuis te voelen bij de mensen in hun buurt. Ook zijn Alblasserdammers vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling in hun buurt en durven zij vaker hun huissleutel aan de burens te geven bij langere afwezigheid.

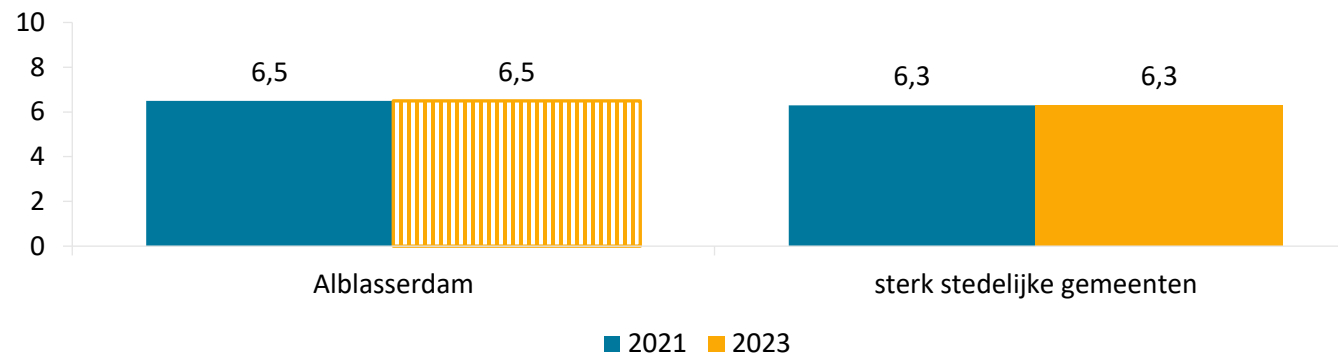
Binnen Alblasserdam is de score op al de onderliggende stellingen niet noemenswaardig veranderd tussen 2021 en 2023.

## Verschillen voor wijken

Wanneer we inzoomen op wijkniveau, zien we dat de sociale samenhang het grootst is in de wijk Centrum. Met een schaalscore van 6,9 scoort deze wijk gunstiger dan het gemiddelde voor Alblasserdam (6,5). Op de onderliggende stellingen zien we geen noemenswaardige verschillen tussen de afzonderlijke wijken.

<sup>1</sup> Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Sociale samenhang<sup>1</sup> - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

	2021	2023	SS (2023)
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	73	80	74
Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven	70	77	72
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	72	71	66
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	67	66	61
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	65	65	58
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	51	51	47
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	42	39	35
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	20	21	29

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



# Prettig wonen

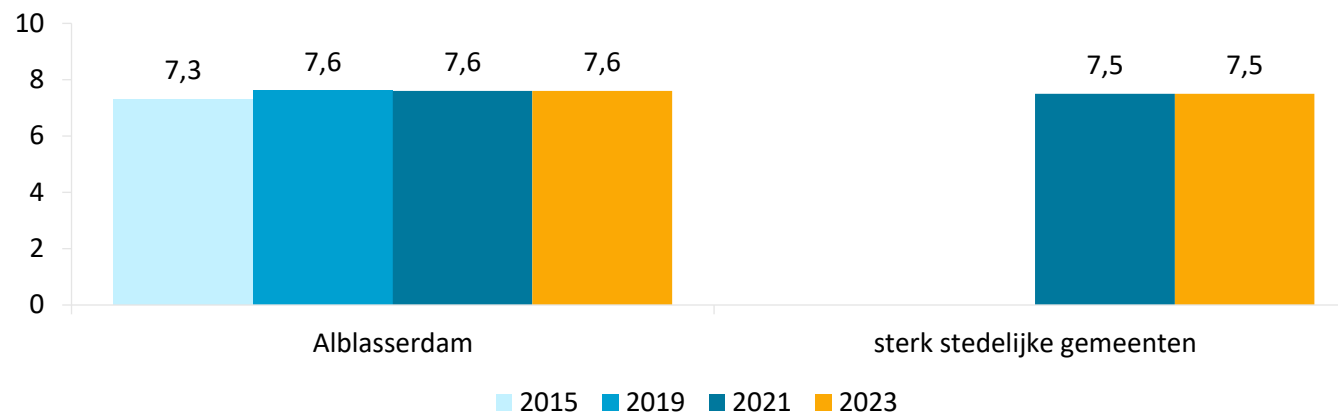
In Alblasserdam is het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt in de afgelopen jaren stabiel gebleven. Het rapportcijfer 7,6 komt overeen met het gemiddelde voor sterk stedelijke gemeenten.

Drie kwart van de inwoners van Alblasserdam vindt dat hun buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven. Dit aandeel ligt iets hoger dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten. Twee op de tien inwoners van Alblasserdam (18%) vinden dat hun buurt achteruit is gegaan en 7% ervaart een vooruitgang.

## Verschillen voor wijken

Beide aspecten verschillen niet noemenswaardig per wijk

## Hoe prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

	2021	2023	SS (2023)
vooruit	12	7	9
gelijk gebleven	69	<b>75</b>	70
achteruit	18	18	18
geen antwoord	1	<b>1</b>	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hog**er of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.



# Fysieke verloedering in de buurt

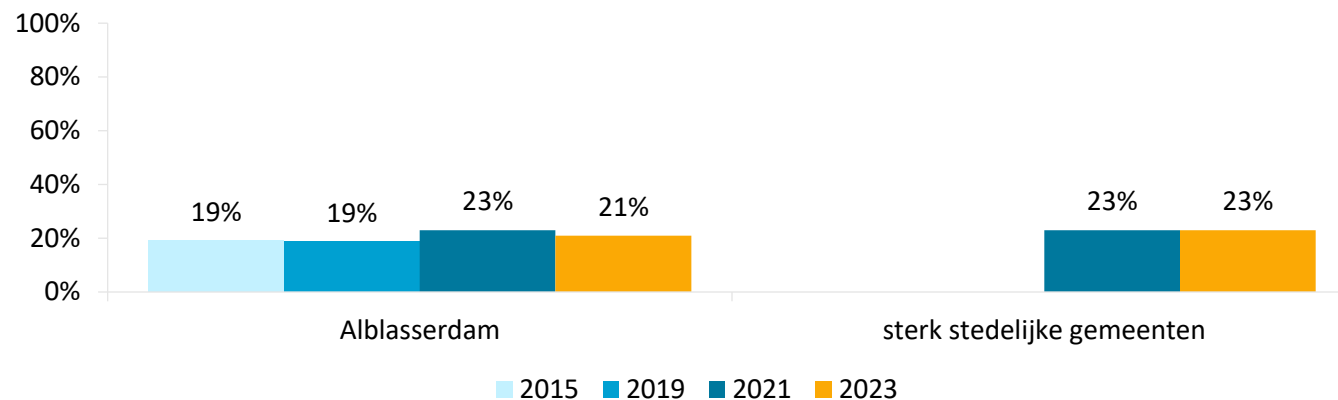
In 2023 ervaart een vijfde (21%) van de Alblasserdammers veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dat is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Ook komt dit overeen met het gemiddelde van andere sterk stedelijke gemeenten, waar dit op 23% ligt.

Zo ervaart 16% van de Alblasserdammers overlast van hondenpoep en 7% van rommel op straat.

## Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken wat betreft de ervaren fysieke verloedering.

## Veel fysieke verloedering – schaalscore<sup>1</sup> (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	SS (2023)
hondenpoep	18	16	18
rommel op straat	5	7	8
vernield straatmeubilair	4	3	3
bekladde muren of gebouwen	1	1	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023

<sup>1</sup> Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



# Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

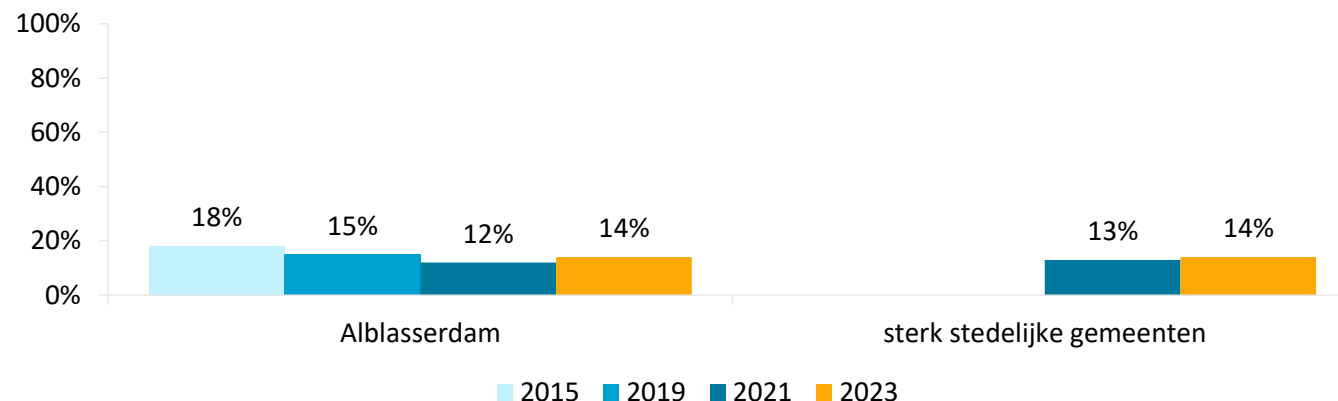
Ruim een op de tien Alblasserdammers (14%) ervaart zelf veel overlast van één of meer van deze vormen van sociale overlast. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeente.

Zo wordt door 7% overlast ervaren van rondhangende jongeren en door 6% van buurtbewoners.

## Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken wat betreft de ervaren sociale overlast.

**Veel sociale overlast**– schaalscore<sup>1</sup> (hoe lager, hoe beter)



**Zelf ervaren overlast van ... (indien weleens voorgekomen) – % veel overlast**

	2021	2023	SS (2023)
rondhangende jongeren	6	7	6
overlast van buurtbewoners	5	6	5
drugshandel	3	4	4
drugsgebruik	4	3	4
dronken mensen op straat	2	2	3
verwarde personen	2	2	3
mensen die op straat worden lastiggevallen	1	<b>1</b>	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: **↑** = significante toename, **↓** = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023

<sup>1</sup> Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



# Milieuoverlast in de buurt

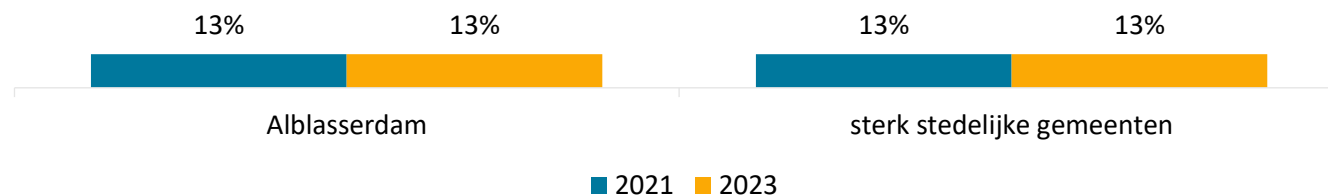
De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast die samenhangt met geluid, stank en horeca. Een op de zes Alblasserdammers (13%) ervaart hier veel overlast van. Dit komt overeen met 2021. Ook komt het overeen met vergelijkbare gemeenten.

Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast (11%).

## Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken wat betreft ervaren milieuoverlast.

**Veel milieuoverlast** – schaalscore<sup>1</sup> (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

**Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast**

	2021	2023	SS(2023)
geluidsoverlast	10	11	11
stankoverlast	4	4	4
overlast van horeca	2	0	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023

<sup>1</sup> Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



# Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer.

Bijna vier op de tien Alblasserdammers (37%) ervaren veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen. Dit komt overeen met voorgaande jaren en is vergelijkbaar met andere sterk stedelijke gemeenten.

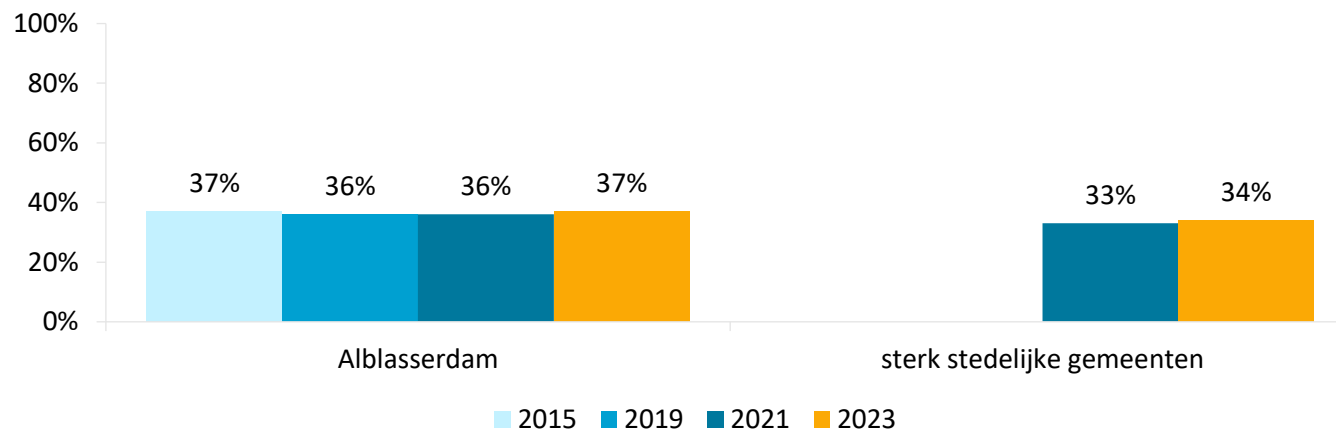
Het betreft met name parkeerproblemen en overlast van te hard rijden; ongeveer een kwart van de inwoners ervaart hier veel overlast van. Overlast van parkeerproblemen wordt ook vaker genoemd dan in vergelijkbare gemeenten.

## Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken wat betreft de ervaren verkeersoverlast.

<sup>1</sup> Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

## Veel verkeersoverlast – schaalscore<sup>1</sup> (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	SS (2023)
parkeerproblemen	24	<b>27</b>	20
te hard rijden	22	21	21
agressief verkeersgedrag	6	10	10

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023





# Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Alblasserdam zijn dit vooral de parkeerproblemen (33%) en het te hard rijden (18%). Daarna volgt hondenpoep (12%).

Deze problemen staan ook in vergelijkbare gemeenten hoog op het prioriteitenlijstje van inwoners. Wel wordt 'parkeerproblemen' vaker genoemd in Alblasserdam dan in vergelijkbare gemeenten. 'Rommel op straat' wordt in Alblasserdam juist iets minder vaak genoemd dan in vergelijkbare gemeenten.

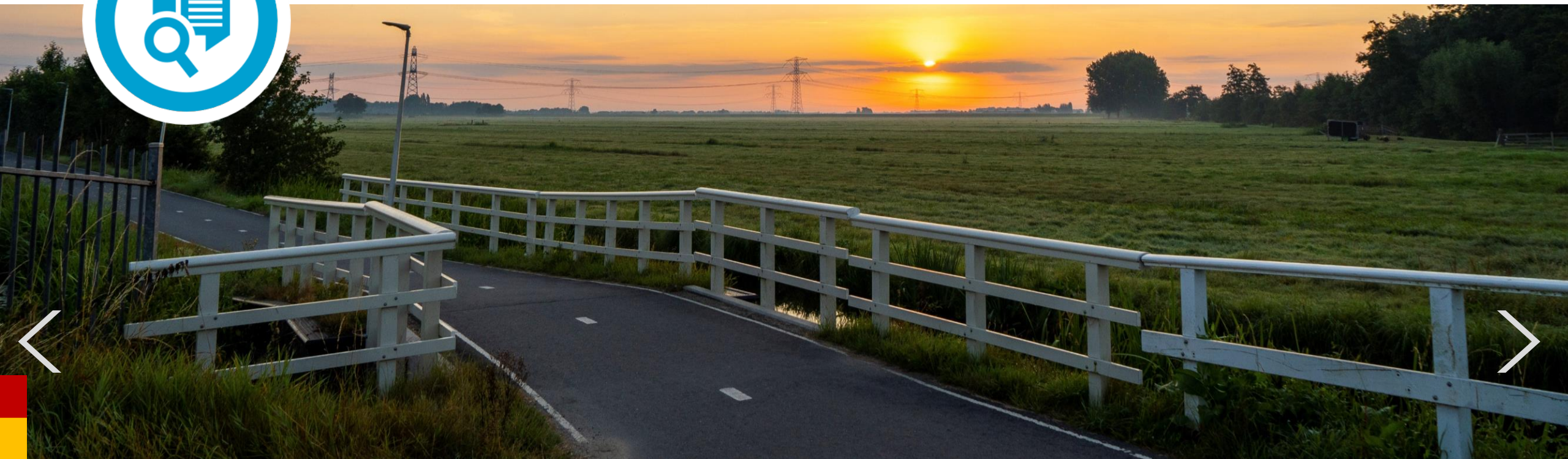
## Verschillen voor de wijken

De top drie overlastvormen die het eerst aangepakt moeten worden zijn voor alle wijken in Alblasserdam hetzelfde.

Top 5 vormen van overlast die als eerste moeten worden aangepakt, in %

	2021	2023	SS (2023)
parkeerproblemen	26	<b>33</b>	20
te hard rijden	20	18	21
hondenpoep	11	12	13
rommel op straat	3	<b>5</b>	9
geluidsoverlast	5	5	5

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



# Veiligheid in de buurt

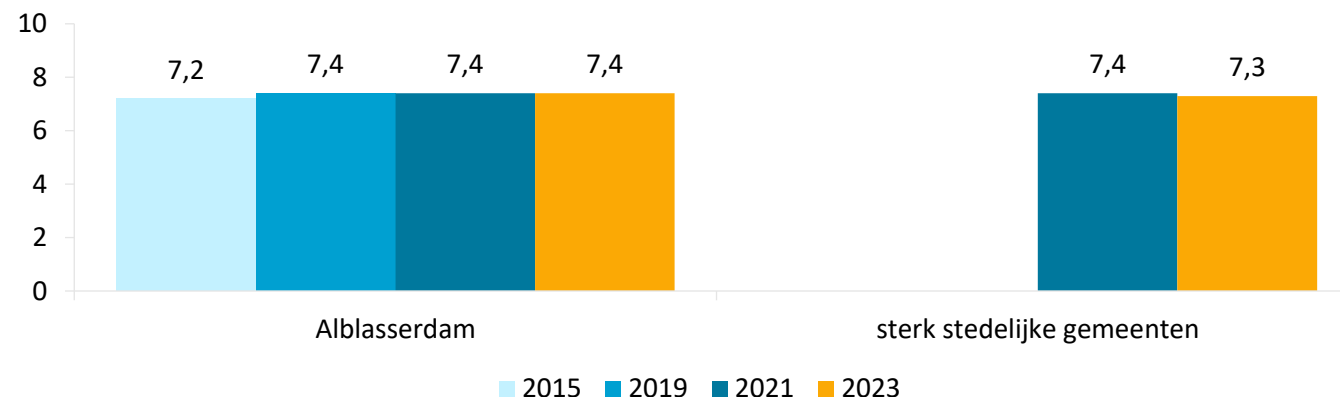
Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in Alblasserdam op een 7,4. Het rapportcijfer is in Alblasserdam sinds 2019 stabiel en ligt op hetzelfde niveau als vergelijkbare gemeenten.

Ook de frequentie waarmee mensen zich weleens onveilig voelen in de eigen buurt komt overeen met vergelijkbare gemeenten: een op de zeven inwoners voelt zich weleens onveilig in de eigen buurt; 2% voelt zich daar *vaak* onveilig.

## Verschillen voor wijken

Het gevoel van veiligheid verschilt niet per wijk.

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Onveilig voelen in de eigen buurt –in %

	2015	2019	2021	2023	SS (2023)
weleens	13	8	12	14	17
waarvan: vaak	2	0	2	2	2
soms	-	-	7	9	11
zelden	-	-	3	2	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023  
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



# Ervaren criminaliteit

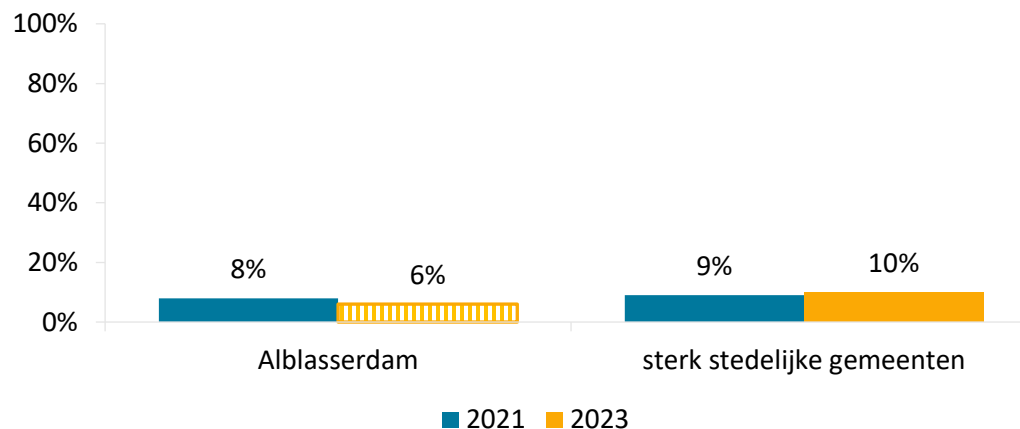
Een op de twintig Alblasserdammers (6%) ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit wijkt niet noemenswaardig af van de situatie in 2021. In vergelijkbare gemeenten vinden meer inwoners dat er veel criminaliteit in hun buurt voorkomt, namelijk één op de tien inwoners.

Zes op de tien Alblasserdammers (62%) stellen dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Een op de tien inwoners (12%) vindt dat de criminaliteit is toegenomen en 5% vindt dat deze is afgenomen. Dit komt overeen met de situatie in 2021 en met de situatie in vergelijkbare gemeenten.

## Verschillen voor wijken

Er zijn geen verschillen per wijk op deze aspecten.

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt- % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, in %

	2021	2023	SS (2023)
toegenomen	18	12	13
gelijk gebleven	55	62	58
afgenomen	3	5	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In de figuur hiernaast zien we het aandeel bewoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

Een op de zes Alblasserdammers (16%) geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit is vergelijkbaar met 2021. Hiermee is het traditioneel slachtofferschap in Alblisserdam iets lager dan in vergelijkbare gemeenten waar sprake was van een lichte toename van 18% in 2021 naar 21% in 2023.

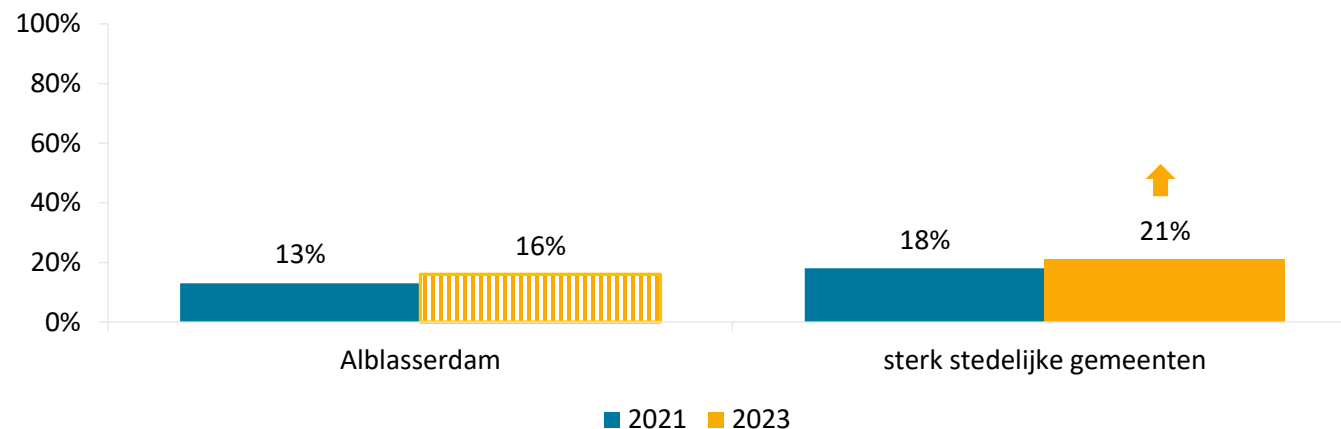
Het slachtofferschap in Alblisserdam is ongeveer even groot voor vermogensdelicten (7%), vernielingen (6%) en geweldsdelicten (5%). Vergeleken met andere sterk stedelijke gemeenten is er in Alblisserdam iets minder slachtofferschap van vermogensdelicten.

## Verschillen voor wijken

De mate van slachtofferschap verschilt niet noemenswaardig per wijk.

<sup>1</sup> Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit<sup>1</sup> - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

	2021	2023	SS (2023)
vermogen <i>((poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)</i>	7	7	11
vernielingen <i>(voertuigvernielingen, overige vernielingen)</i>	6	6	7
geweld <i>(mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)</i>	2	5	7

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Slachtofferschap online criminaliteit

Een op de zes Alblasserdammers (15%) is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld online oplichting, hacken of online bedreiging.

Het slachtofferschap van online criminaliteit komt overeen met 2021 en is ook vergelijkbaar met vergelijkbare gemeenten. Online criminaliteit is over het algemeen sowieso minder afhankelijk van woonplaats of woonwijk<sup>2</sup>.

Online slachtofferschap gaat met name om oplichting en fraude; hier werd een op de tien Alblasserdammers slachtoffer van (9%).

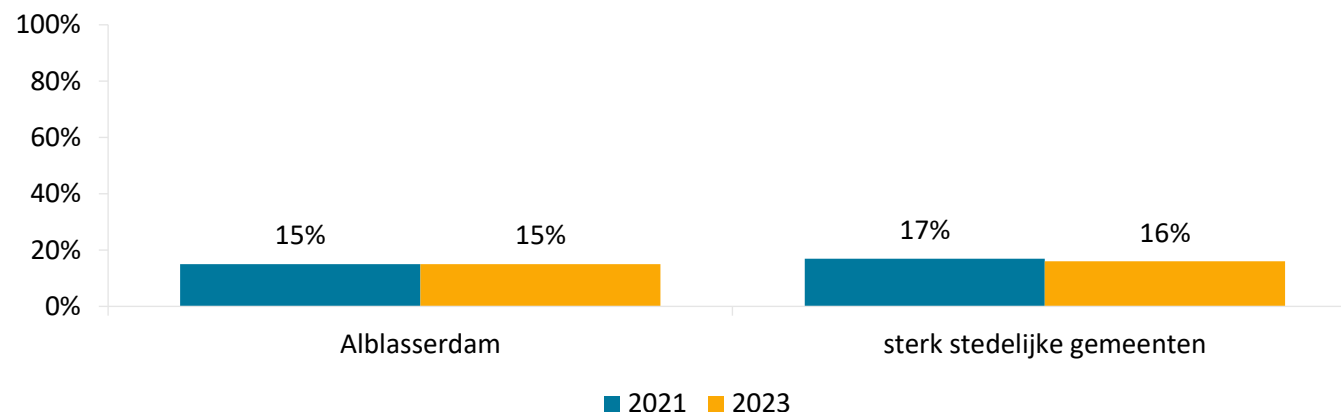
## Verschillen voor wijken

Het online slachtofferschap verschilt niet noemenswaardig per wijk.

<sup>1</sup> Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een delict uit de hiernaast staande tabel.

<sup>2</sup> Veiligheidsmonitor 2023, maart 2024. Centraal Bureau voor de Statistiek.

## Slachtofferschap online criminaliteit<sup>1</sup> - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## % personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

	2021	2023	SS (2023)
online oplichting en fraude <i>(online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing)</i>	9	9	10
hacken <i>(hacken account, hacken apparaat)</i>	7	6	6
online bedreiging en intimidatie <i>(online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting)</i>	4	3	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten de inwoners van Alblasserdam de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In de tabel hiernaast tonen we dit voor een aantal uiteenlopende gebeurtenissen.

De kans om slachtoffer te worden van oplichting via internet wordt het grootst ingeschat; een op de vijf Alblasserdammers (18%) acht deze kans (heel) groot. Dit was in 2021 ook het geval en komt overeen met de inschatting van inwoners van vergelijkbare gemeenten.

De kans op een woninginbraak schat 5% van de Alblasserdammers (heel) hoog in. Voor mishandeling, beroving en zakkenrollerij ligt dit aandeel onder de 5%. Inwoners schatten de kans om slachtoffer te worden van beroving in 2023 (4%) iets hoger in dan in 2021 (1%). Ook in vergelijkbare gemeenten is die kansinschatting iets toegenomen (van 1% naar 3%).

## Verschillen tussen de wijken

Er zijn op dit punt geen noemenswaardige verschillen per wijk.

Perceptie kans op slachtofferschap, % kans (heel) groot

	2021	2023	SS (2023)
oplichting via internet	17	18	17
inbraak in woning	6	5	7
beroving (met geweld)	1	↑ 4	3
mishandeling	3	3	3
zakkenrollerij (zonder geweld)	1	3	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Preventie

De meest genomen maatregel om eigen bezittingen te beschermen is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto; 80% van de Alblasserdammers geeft aan dit te doen. De helft laat 's avonds licht branden als er niemand thuis is (54%); wat iets meer is dan inwoners van vergelijkbare gemeenten. Ook (bijna) de helft van de Alblasserdammers zet de fiets in een bewaakte fietsenstalling indien mogelijk (51%) en laat waardevolle spullen thuis als zij ergens heen gaan (45%).

De meest genomen maatregel in/rond de woning is het aanbrengen van extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren; twee derde van de Alblasserdammers heeft deze (63%). Op de tweede plaats staat buitenverlichting met sensor; de helft van de inwoners beschikt hierover. Dit is een toename ten opzichte van twee jaar geleden.

Het gemiddeld aantal genomen preventieve maatregelen per persoon verschilt in Alblasserdam niet met vergelijkbare gemeenten. Ongeveer één op de vijf inwoners heeft geen preventieve voorzieningen in of rond het huis. Ook dit verschilt niet van vergelijkbare gemeenten.

## Verschillen voor wijken

De mate waarin inwoners preventieve maatregelen nemen verschilt niet of nauwelijks per wijk.

## Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen, % altijd of vaak

	2021	2023	SS (2023)
waardevolle spullen mee uit de auto nemen	78	80	78
fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten indien mogelijk	49	51	52
licht laten branden als 's avonds niemand thuis is	51	54	46
waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	42	45	44
geen van deze maatregelen	9	10	10
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,2	2,3	2,2

## Preventieve voorzieningen in/rond woning, % ja

	2021	2023	SS (2023)
extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	66	63	62
buitenverlichting met sensor	40	↑ 50	48
rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	27	27	23
camerabewaking	16	22	23
alarminstallatie	13	11	14
raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	14	11	10
geen van deze preventieve voorzieningen	20	16	19
gemiddeld aantal voorzieningen (aantal)	1,8	1,8	1,8

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023





# Preventie

Hoewel vrijwel alle Alblasserdammers wel iets doen om hun digitale gegevens te beschermen (95%), nemen ze gemiddeld iets minder maatregelen dan inwoners in vergelijkbare gemeenten. Vergeleken met 2021 zijn er geen verschillen op dit vlak.

De onderste tabel laat zien dat inwoners van Alblasserdam, vergeleken met vergelijkbare gemeenten, vaker beschikken over een buurt- of burgerwacht in de buurt. Dit is het geval voor een op de zes Alblasserdammers (17%). Dit komt doordat twee derde van de inwoners uit Kinderdijk aangeeft dat er een burgerwacht in de buurt actief is.

Verder geeft een op de drie inwoners aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app is; één op de vijf huishoudens (19%) neemt hier ook zelf aan deel. Dit is gelijk aan de situatie in 2021 en komt overeen met vergelijkbare gemeenten.

## Verschillen voor wijken

Het gemiddeld aantal preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen verschilt niet per wijk.

Zoals al aangegeven scoort Kinderdijk verreweg het hoogst op de aanwezigheid van een buurt- of burgerwacht in de buurt. Hier geeft twee derde van de inwoners (64%) aan dat er zo'n buurt- of burgerwacht aanwezig is in hun buurt. In de andere wijken gaat het om minder dan 10%.

## Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen, % ja

	2021	2023	SS (2023)
sterke wachtwoorden kiezen	68	67	73
virusscanner gebruiken	54	49	51
update uitvoeren of back-up maken	48	48	52
firewall gebruiken	34	32	37
wachtwoorden regelmatig veranderen	30	28	28
wachtwoordmanager gebruiken	8	13	17
geen van deze maatregelen	4	5	4
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,4	2,4	2,6

## Buurtpreventie, % ja

	2021	2023	SS (2023)
buurtpreventie-app aanwezig in de buurt	34	33	33
huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app	22	19	21
buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt	17	17	8
huishouden aangemeld voor Burgernet	39	35	31

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



# Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



# Politie in de buurt

Net als in vergelijkbare gemeenten is in Alblasserdam ruim een derde van de inwoners (36%) (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. Deze waardering is stabiel over de afgelopen jaren.

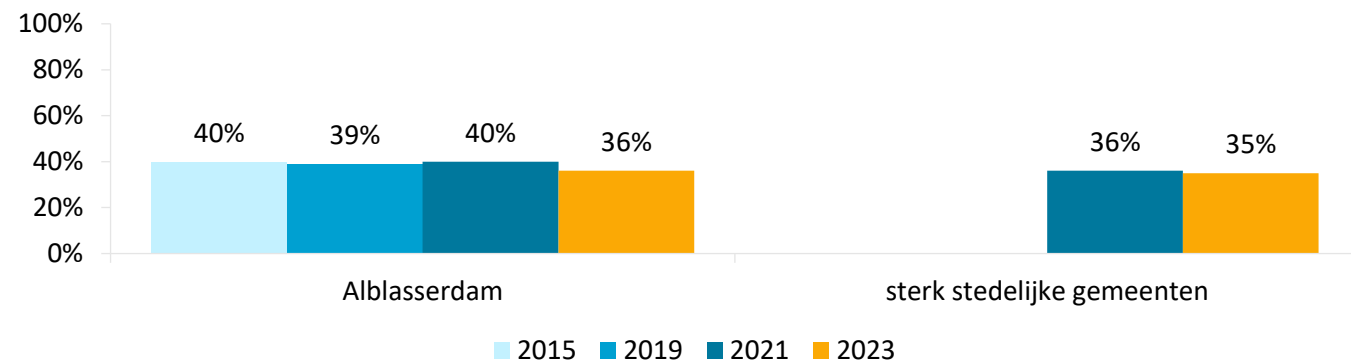
Ook het oordeel over de zeven stellingen over de politie in de buurt, komt in grote lijnen overeen met vergelijkbare gemeenten. Hoewel ruim de helft van de inwoners (57%) vindt dat de politie weinig contact heeft met de bewoners in de buurt (en dat zijn er meer dan in gemeenten van vergelijkbare grootte) vindt 43% wel dat de politie burgers in de buurt bescherming biedt en 42% dat de politie in de buurt je serieus neemt.

## Verschillen voor wijken

Het oordeel over (het functioneren van) de politie in de buurt verschilt niet noemenswaardig per wijk.

Wel zijn inwoners van Souburgh minder tevreden over het functioneren van de politie *in het algemeen (dus breder dan alleen in de eigen buurt)* (36%) dan gemiddeld in Alblasserdam (48%).

## Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

	2021	2023	SS (2023)
De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt	61	<b>57</b>	50
De politie biedt burgers in deze buurt bescherming	46	43	44
De politie in de buurt neemt je serieus	39	42	38
De politie bekeurt hier te weinig	40	34	30
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	35	33	35
De politie pakt problemen in deze buurt goed aan	26	26	23
De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt	18	21	20

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt.  
Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname  
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



# Politie in de buurt

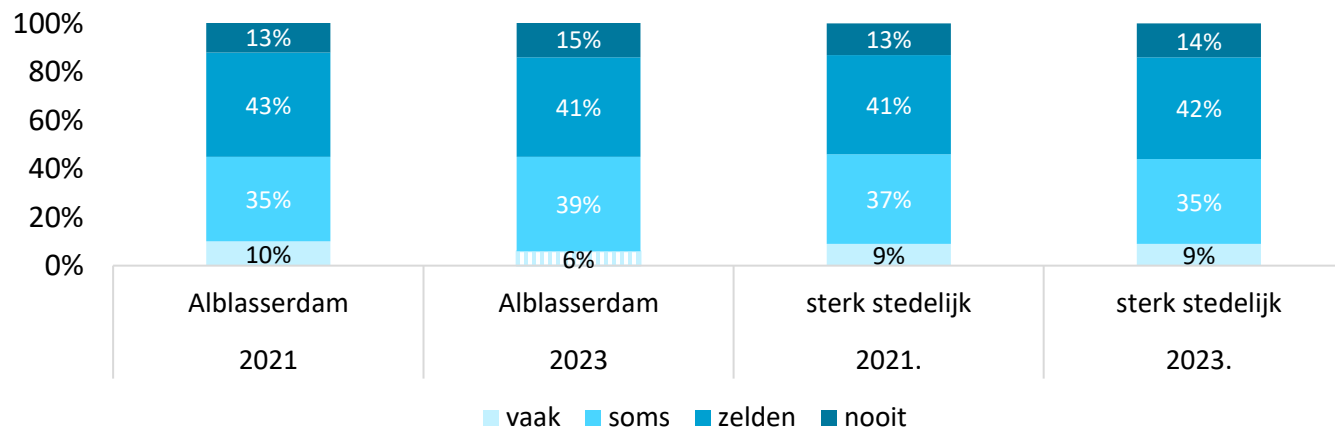
Ruim de helft van de Alblasserdammers (56%) zegt de politie zelden of nooit te zien in de woonbuurt. De andere helft (45%) ziet de politie daar soms (39%) of vaak (6%). Dit is vergelijkbaar met de situatie in 2021 en komt overeen met vergelijkbare gemeenten, behalve voor het antwoord 'vaak': dat wordt in 2023 met 6% iets minder vaak genoemd dan in vergelijkbare gemeenten (9%).

De tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt komt overeen met de situatie in 2021 en met vergelijkbare gemeenten.

## Verschillen voor wijken

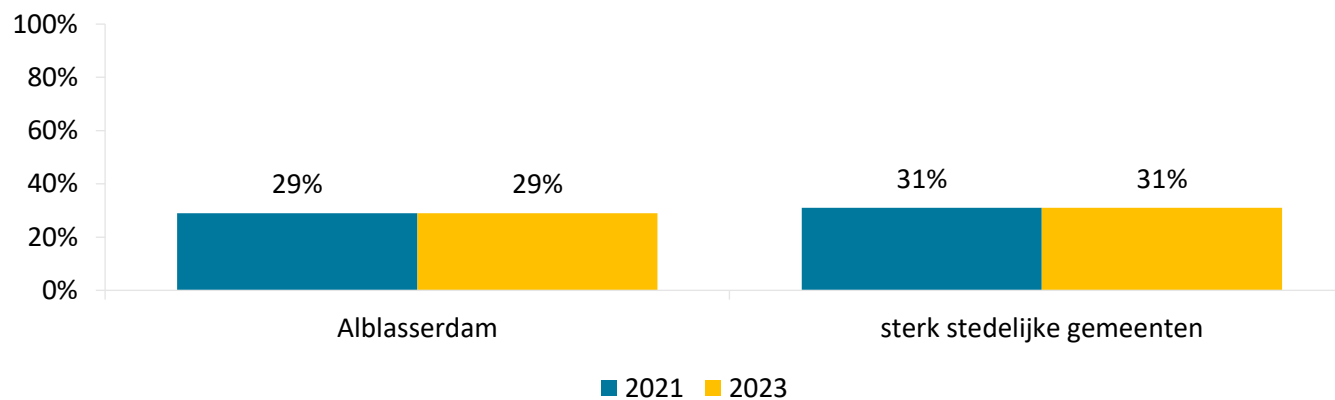
De zichtbaarheid van de politie in de buurt en tevredenheid over die zichtbaarheid verschilt niet noemenswaardig tussen de wijken.

## Zichtbaarheid politie in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd



# Gemeente

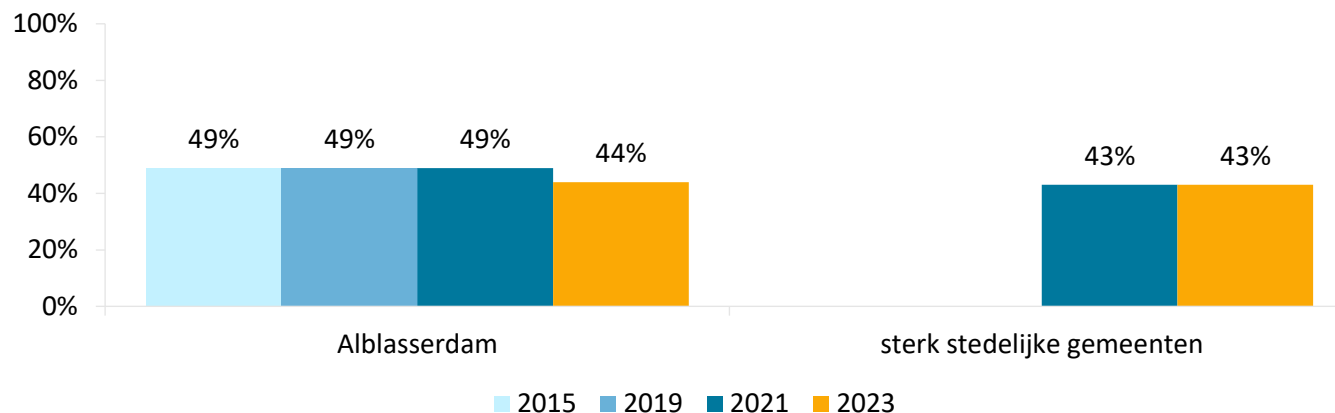
Ruim vier op de tien Alblasserdammers (44%) zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Deze tevredenheid is in Alblasserdam is de afgelopen jaren stabiel.

Bijna de helft van de Alblasserdammers (45%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Ruim een derde van de inwoners (36%) vindt dat de gemeente de buurt hier goed over informeert. Nog eens een derde vindt dat de gemeente de buurt hierbij betreft (33%). Dit komt overeen met 2021 en met het gemiddelde in vergelijkbare gemeenten.

## Verschillen voor wijken

Er zijn op dit punt geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken.

## Oordeel functioneren gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Uitspraken het functioneren van de gemeente – % (helemaal) mee eens

	2021	2023	SS (2023)
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	53	45	48
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44	36	40
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	37	33	34

Toelichting: Geperceenteerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



# Gemeentelijke handhavers

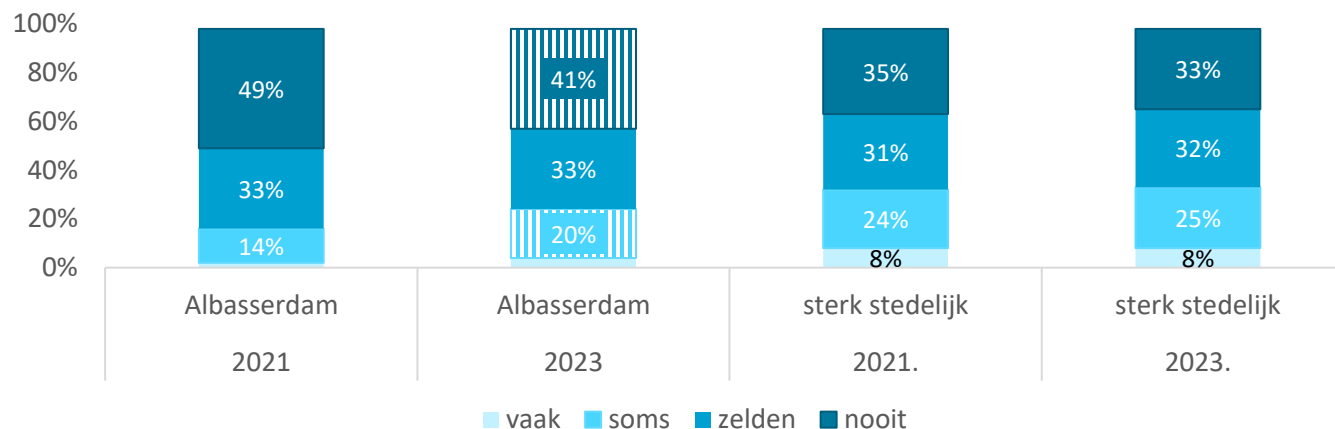
Drie kwart van de inwoners van Alblasserdam (74%) ziet zelden of nooit gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Dit komt overeen met 2021, maar is hoger dan in vergelijkbare gemeenten.

Twee op de tien Alblasserdammers (19%) zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Hiermee ligt de tevredenheid iets lager dan in vergelijkbare gemeenten.

## Verschillen voor wijken

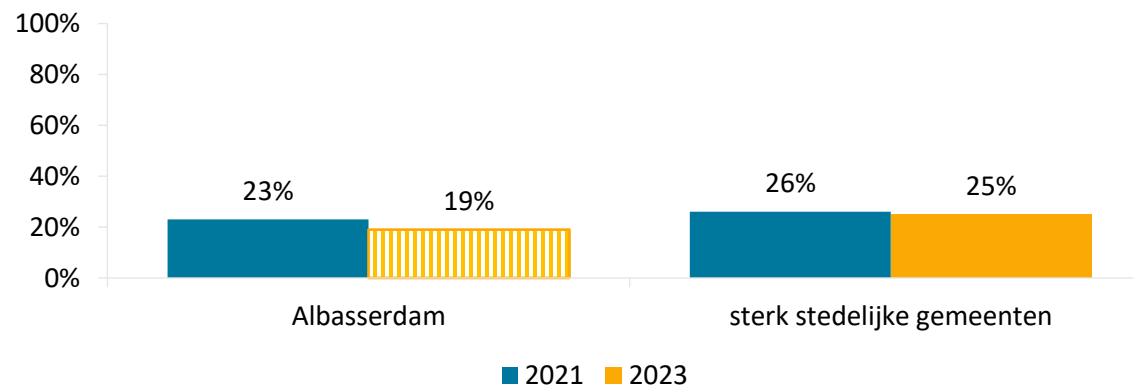
Er zijn op dit punt geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken.

## Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

## Tevredenheid over functioneren gemeentelijke handhavers – % (zeer) tevreden



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd



# Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt.

Dit onderwerp behoort niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar is in 2023 als nieuw onderwerp ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor door het Regionale Informatie- en Expertise Centrum Rotterdam (RIIEC) en de Veiligheidsalliantie Rotterdam (VAR). Er is dus geen vergelijking mogelijk met andere sterk stedelijke gemeenten en geen vergelijking met eerdere jaren.



# Verdachte situaties of problemen

De helft (51%) van de inwoners van Alblasterdam geeft aan dat ze zeker weten of vermoeden dat er in hun buurt wel eens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkomen: 25% weet het zeker, 26% vermoedt het.

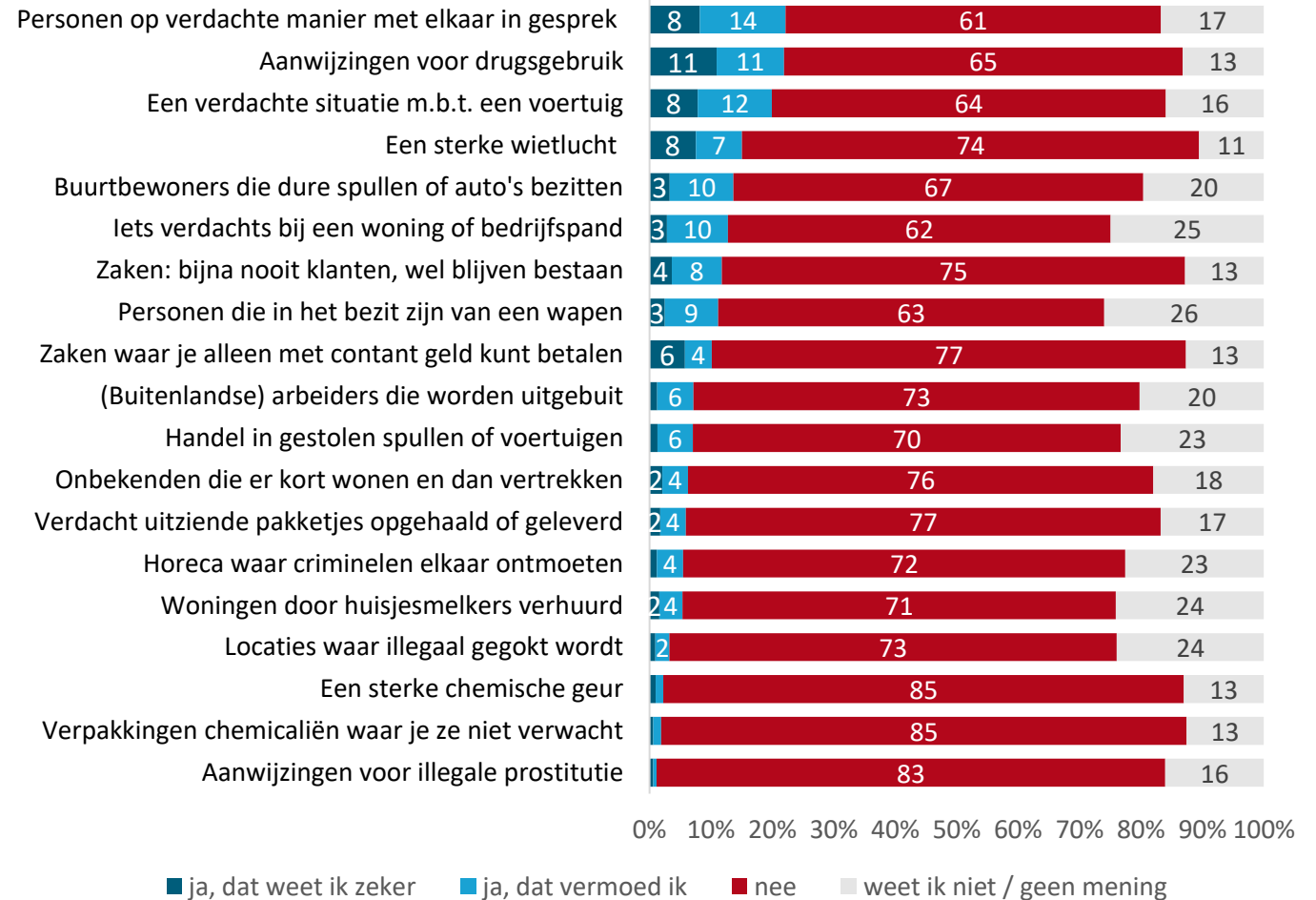
Meest genoemd worden *personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn*, bijvoorbeeld veel om zich heen kijken, geld of pakketjes met elkaar uitwisselen: 8% weet zeker dat dit in hun buurt wel eens voorkomt, 14% vermoedt het. Ook *aanwijzingen voor drugsgebruik*, bijvoorbeeld zakjes met wiet, poeder, tabletten of spuiten wordt relatief vaak genoemd: 11% weet dit zeker en 11% vermoedt het voorkomen hiervan in hun buurt. En van *verdachte situaties met betrekking tot een voertuig*, bijvoorbeeld rondjes blijven rijden in de buurt, lang in een geparkeerde auto blijven zitten, weet 8% zeker en vermoedt 12% dat het in de buurt voorkomt.

Verdachte situaties of problemen waar inwoners nauwelijks van denken dat het voorkomt zijn *aanwijzingen voor illegale prostitutie*, *verpakkingen van chemicaliën* bij panden of op locaties waar je ze niet zou verwachten en een *sterke chemische (anijs)geur* op locaties of bij gebouwen.

## Verschillen voor wijken

Het waarnemen van signalen van ondermijning verschilt niet of nauwelijks tussen de wijken.

Weleens voorkomen van verdachte situaties of problemen in de buurt – %





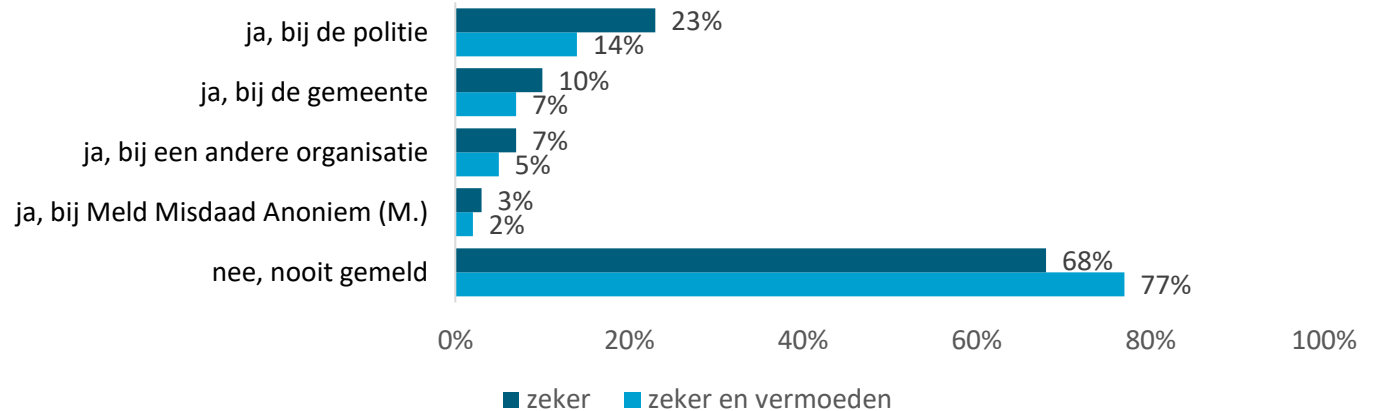
# Melden van verdachte situaties

Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in hun buurt voorkomen, is gevraagd of hier wel eens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Drie kwart (77%) van de Alblasserdammers, die *zeker weten of vermoeden* dat er wel eens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties in hun buurt voorkomen, heeft dit nooit gemeld. Van de kleinere groep Alblasserdammers die *zeker weten* dat wel eens verdachte situaties voorkomen, heeft 68% hier nooit melding van gemaakt.

Wanneer bewoners melding maken van verdachte situaties of problemen, doen zij dit het vaakst bij de politie. Dit geldt voor 14% van de Alblasserdammers die *zeker weten of vermoeden* dat verdachte situaties voorkomen in hun buurt. Onder degenen die *zeker weten* dat verdachte situaties voorkomen heeft 23% dit bij de politie gemeld. Meld Misdaad Anoniem wordt veel minder vaak benaderd om melding te doen.

Of men een situatie meldt is onder meer afhankelijk van het type probleem of situatie. Van de meest voorkomende problemen of situaties wordt *iets verdachts bij een woning of bedrijfspand* het meest gemeld. Slechts 2% van de inwoners doet melding *over buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen*.

## Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %



## Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld – in %

Weergegeven zijn alleen de meest voorkomende situaties of problemen

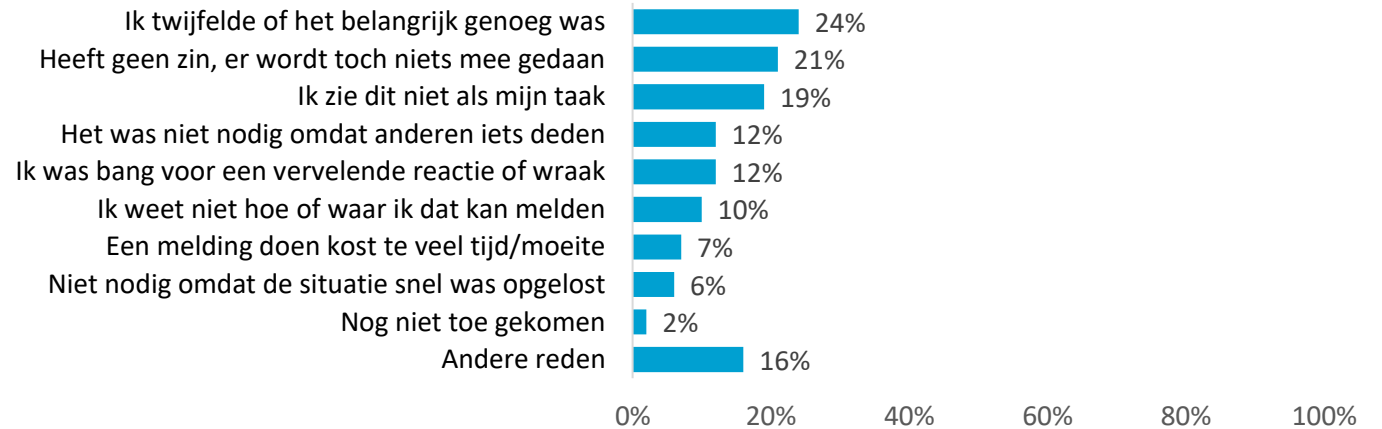
	politie	gemeente	M.	andere organisatie	nooit gemeld
Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand	15	9	2	6	74
Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten	14	8	1	4	76
Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties	11	6	4	4	77
Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig	18	4	0	1	78
Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn	14	4	1	4	80
Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen	2	0	0	0	98

Toelichting: Weergegeven zijn alleen situaties of problemen die door meer dan 80 respondenten genoemd worden.

# Melden van verdachte situaties

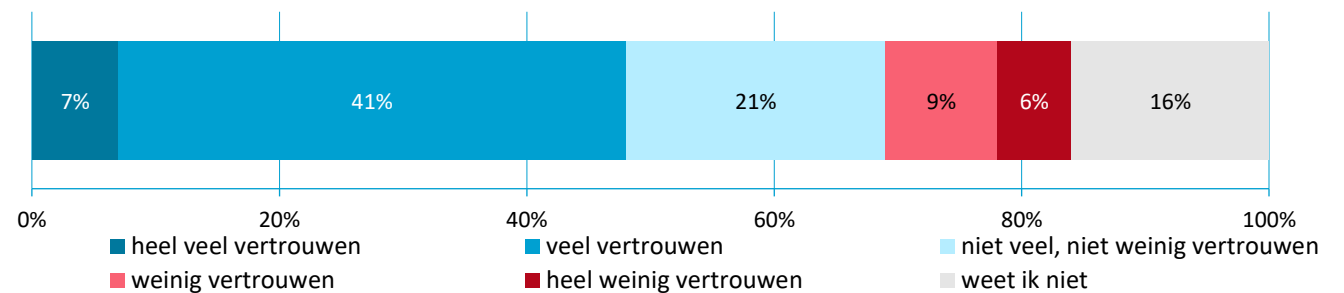
Ablasserdammers die verdachte situaties niet hebben gemeld geven vooral als reden dat ze *twijfelen of het belangrijk genoeg* was (24%). Ook wordt relatief vaak genoemd dat ze *verwachten dat er toch niets mee gedaan wordt* (21%). Verder is er een aanzienlijke groep die het *melden ervan niet ziet als hun taak* (19%).

## Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Een van de mogelijkheden om verdachte situaties te melden is via Meld Misdaad Anoniem (M.). Aan alle respondenten is gevraagd hoeveel vertrouwen ze er in hebben dat hun gegevens bij een melding via Meld Misdaad Anoniem ook echt geheim blijven. Hierop geeft 22% van de inwoners aan niet bekend te zijn met Meld Misdaad Anoniem. Van de Ablasserdammers die wél bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem heeft de helft er (heel) veel vertrouwen in dat gegevens anoniem blijven bij een melding en 15% heeft hier juist (heel) weinig vertrouwen in.

## Vertrouwen dat gegevens anoniem blijven bij melding misdaad anoniem- %



Toelichting: gepercenteerd op degenen die weleens gehoord hebben van Meld Misdaad Anoniem.

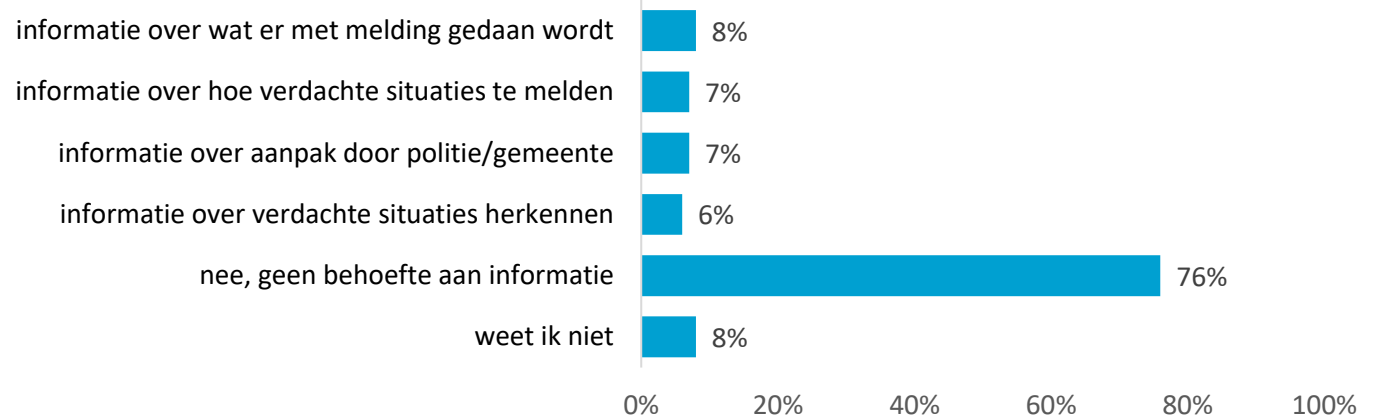
# Melden van verdachte situaties

Het is voor de gemeente, de politie, het Openbaar Ministerie en de Belastingdienst waardevol als verdachte situaties worden gemeld. De inwoners is gevraagd of ze behoefte hebben aan meer informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden. Drie kwart (76%) van de Alblasserdammers zegt hier geen behoefte aan te hebben, 8% weet het niet. Een op de zes inwoners heeft er dus wel behoefte aan: over welke informatie men wil ontvangen is men divers.

De Alblasserdammers (102 respondenten) die zeggen behoefte te hebben aan informatie willen deze vooral ontvangen via *e-mail* (53%), een *website of app* (40%) of via *een huis-aan-huis blad, lokaal nieuws in de krant of op radio of tv* (26%). Een *informatiebijeenkomst* wordt door 9% van deze Alblasserdammers genoemd.

Er is geen uitgesproken voorkeur van wie men deze informatie wil ontvangen: zowel de politie als de gemeente worden door 58% van de inwoners die informatie willen genoemd; 28% zegt dat het niet uitmaakt.

## Behoefte aan informatie over hoe verdachte situaties te herkennen en/of melden - %





# Wijkprofielen



## Wijkprofielen

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Dat overzicht bieden we hier. We hebben de cijfers opgenomen over de thema's leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheidsgevoel, slachtofferschap, oordeel over de instanties, preventieve maatregelen genomen of aanwezig in de buurt en (vermoedens) van ondermijning in de buurt.

De wijken in Alblaserdam verschillen niet of nauwelijks op deze thema's. Het beperkte aantal afwijkingen kan een teken zijn dat de voorkomende afwijkingen toevallig in de steekproef naar voren komen. Op de volgende punten verschillen de genoemde wijken van het gemiddelde van Alblaserdam:

- De wijk Centrum scoort beter op sociale samenhang.
- Kinderdijk:
  - meer inwoners benoemen dat een burgerwacht actief is in hun buurt.
  - Meer inwoners weten zeker of vermoeden dat er wel eens iets verdachts gebeurt bij een (leegstaande) woning of bedrijfspand. (Op alle andere bevroegde signalen van ondermijning, scoort Kinderdijk wel gemiddeld.)
- Minder bewoners van de wijk Souburgh zijn tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen. (Het gaat hier dus niet over het functioneren van de politie in hun buurt.)

Respondent aantallen	2023
<b>Alblaserdam totaal</b>	<b>675</b>
Centrum	177
Kinderdijk	156
Blokweer	167
Souburgh	162
Bedrijventerrein/landelijk gebied*	13

*\* Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.*





# Wijkprofielen Alblasserdam

Leefbaarheid	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)</b>	7,7	7,5	7,5	7,5	7,6
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	5%/10%	4%/23%	8%/19%	10%/19%	7% / 18%
<b>Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)</b>	6,7	6,8	6,5	6,6	6,6
<b>Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden</b>					
<i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i>	68%	66%	60%	52%	61%
<i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i>	71%	73%	69%	73%	70%
<i>De straatverlichting in de buurt</i>	92%	87%	86%	89%	87%
<i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i>	59%	71%	64%	72%	65%
<i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i>	41%	47%	35%	53%	43%
<b>Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)</b>	<b>6,9</b>	6,4	6,4	6,4	6,5
<b>Sociale samenhang - % (helemaal) mee eens</b>					
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i>	21%	27%	19%	17%	21%
<i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i>	82%	79%	81%	78%	80%
<i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i>	71%	68%	62%	61%	65%
<i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i>	75%	68%	61%	64%	66%
<i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i>	48%	42%	33%	41%	39%
<i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i>	80%	67%	71%	66%	71%
<i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven geven</i>	79%	77%	78%	74%	77%
<i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i>	59%	51%	47%	50%	51%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023

# Wijkprofielen Alblasserdam



Ervaren overlast	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen</b>	96%	94%	93%	93%	94%
<b>Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)</b>	48%	52%	51%	42%	49%
<b>Fysieke verloedering - % voorkomen</b>	82%	83%	81%	85%	82%
<b>Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)</b>	20%	21%	23%	20%	21%
<i>Rommel op straat</i>	8%	7%	6%	6%	7%
<i>Vernield straatmeubilair</i>	3%	3%	1%	5%	3%
<i>Bekladde muren of gebouwen</i>	1%	2%	1%	3%	1%
<i>Hondenpoep</i>	16%	16%	15%	17%	16%
<b>Sociale overlast - % voorkomen</b>	61%	63%	59%	58%	60%
<b>Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)</b>	15%	13%	14%	15%	14%
<i>Dronken mensen op straat</i>	2%	1%	1%	3%	2%
<i>Verwarde personen</i>	0%	4%	1%	3%	2%
<i>Druggebruik</i>	3%	1%	3%	4%	3%
<i>Drugshandel</i>	4%	3%	3%	4%	4%
<i>Overlast van buurtbewoners</i>	4%	7%	7%	6%	6%
<i>Mensen die op straat worden lastiggevallen</i>	0%	1%	0%	2%	1%
<i>Rondhangende jongeren</i>	8%	6%	5%	10%	7%
<b>Verkeersoverlast - % voorkomen</b>	90%	87%	85%	85%	87%
<b>Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)</b>	37%	39%	41%	28%	37%
<i>Parkeerproblemen</i>	27%	31%	30%	18%	27%
<i>Te hard rijden</i>	17%	18%	25%	18%	21%
<i>Agressief verkeersgedrag</i>	11%	6%	12%	10%	10%
<b>Milieuoverlast - % voorkomen</b>	41%	35%	34%	35%	36%
<b>Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)</b>	10%	12%	16%	12%	13%
<i>Geluidsoverlast</i>	8%	12%	14%	11%	11%
<i>Stankoverlast</i>	2%	3%	4%	5%	4%
<i>Overlast van horecagelegenheden</i>	0%	0%	1%	0%	0%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023

# Wijkprofielen Alblasserdam



Veiligheidsgevoel	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)</b>	7,7	7,3	7,3	7,3	7,4
<b>Weleens onveilig voelen (% ja)</b>	13%	15%	13%	17%	14%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	2%	3%	4%	2%
<b>Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel</b>	5%	9%	5%	8%	6%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	7%/4%	19%/7%	13%/5%	12%/3%	12% / 5%
<b>Weleens voorkomen dat ... - % vaak</b>					
's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden	7%	3%	9%	9%	7%
Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden	1%	1%	3%	1%	2%
's Avonds onveilig voelen op straat	1%	2%	4%	4%	3%
's Avonds onveilig voelen alleen thuis	0%	1%	2%	3%	1%
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt	1%	1%	1%	4%	2%
<b>Perceptie kans op slachtofferschap - % (heel) groot</b>					
Zakkenrollerij (zonder geweld)	3%	3%	4%	3%	3%
Beroving (met geweld)	4%	2%	5%	2%	4%
Inbraak in woning	4%	6%	5%	7%	5%
Mishandeling	2%	3%	3%	5%	3%
Oplichting via internet	17%	19%	19%	15%	18%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023



# Wijkprofielen Alblasserdam



Persoonlijk slachtofferschap	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden</b>	12%	19%	19%	14%	16%
<b>Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden</b>	5%	7%	9%	8%	7%
<i>(Poging tot) woninginbraak</i>	1%	0%	1%	1%	1%
<i>Diefstal uit of vanaf auto</i>	0%	0%	1%	1%	1%
<i>Fietsdiefstal</i>	1%	5%	4%	4%	3%
<i>Zakkenrollerij en beroving</i>	3%	1%	2%	1%	2%
<i>Overige diefstal</i>	1%	3%	3%	2%	2%
<b>Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden</b>	3%	6%	7%	3%	5%
<i>Seksueel geweld</i>	2%	3%	1%	0%	1%
<i>Bedreiging</i>	5%	5%	6%	3%	5%
<i>Mishandeling</i>	0%	1%	2%	0%	1%
<b>Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden</b>	5%	9%	7%	5%	6%
<b>Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden</b>	11%	22%	15%	14%	15%
<i>Aankoopfraude</i>	3%	10%	5%	6%	6%
<i>Verkoopfraude</i>	1%	2%	1%	1%	1%
<i>Hacken apparaat/account</i>	4%	8%	8%	6%	6%
<i>Phishing</i>	60%	64%	61%	64%	62%
<i>Fraude betalingsverkeer</i>	0%	1%	0%	2%	1%
<i>Identiteitsfraude</i>	1%	2%	2%	2%	2%
<i>Pesten</i>	2%	3%	1%	4%	2%
<i>Stalking</i>	3%	0%	1%	1%	1%
<i>Shamesexting</i>	0%	1%	0%	0%	0%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023



# Wijkprofielen Alblasserdam

Instanties	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Politiecontact</b>					
% Afgelopen 12 maanden contact	23%	36%	28%	24%	27%
Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer)	5%	9%	10%	4%	8%
<b>Oordeel functioneren politie in de buurt</b>					
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	34%/9%	36%/12%	40%/11%	32%/14%	36%/11%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	7%	7%	6%	3%	6%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	28%/26%	31%/27%	30%/31%	27%/29%	29%/29%
<b>De politie in de buurt - % (helemaal) mee eens</b>					
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	44%	45%	43%	38%	43%
De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt	66%	54%	54%	55%	57%
De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt	17%	22%	25%	17%	21%
De politie pak problemen in deze buurt goed aan	22%	30%	28%	19%	26%
De politie bekeurt hier te weinig	37%	30%	35%	34%	34%
De politie in de buurt neemt je serieus	42%	44%	44%	32%	42%
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	35%	35%	33%	30%	33%
<b>Oordeel functioneren politie algemeen</b>					
Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	52%/9%	50%/11%	50%/14%	<b>36%/16%</b>	48%/12%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023



# Wijkprofielen Alblasserdam

Preventie	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Buurt met buurtpreventie-app - % ja</b>	37%	39%	26%	36%	33%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja ( van alle respondenten)	22%	22%	15%	21%	19%
<b>Buurt- of burgerwacht in de buurt - % ja</b>	8%	64%	7%	4%	17%
<b>Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja</b>	35%	30%	39%	37%	35%

Instanties	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Functioneren Gemeente</b>					
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	47%/19%	45%/16%	43%/15%	41%/19%	44%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens					
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	47%	48%	45%	38%	45%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	41%	41%	34%	29%	36%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	35%	34%	34%	27%	33%
<b>Gemeentelijke handhavers</b>					
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	28%	34%	19%	19%	24%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	18%/17%	22%/14%	18%/18%	16%/13%	19%/16%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023



# Wijkprofielen Alblasserdam

Ondermijning	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten</b>	27%	31%	21%	24%	25%
<b>Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden</b>	48%	57%	50%	50%	51%
<i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i>	24%	22%	24%	15%	22%
<i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i>	22%	21%	22%	23%	22%
<i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i>	19%	20%	19%	22%	20%
<i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i>	17%	15%	13%	17%	15%
<i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i>	9%	19%	17%	8%	14%
<i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i>	10%	22%	10%	9%	13%
<i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i>	12%	15%	13%	6%	12%
<i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i>	10%	17%	10%	7%	11%
<i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i>	10%	12%	9%	12%	10%
<i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i>	5%	9%	7%	7%	7%
<i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i>	7%	8%	8%	4%	7%
<i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i>	7%	9%	5%	4%	6%
<i>Verdacht uitzienende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i>	4%	7%	7%	5%	6%
<i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i>	6%	7%	5%	4%	5%
<i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i>	4%	11%	5%	2%	5%
<i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i>	4%	4%	3%	2%	3%
<i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i>	2%	2%	1%	2%	2%
<i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i>	2%	3%	1%	2%	2%
<i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i>	1%	2%	0%	1%	1%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023

# Wijkprofielen Alblasserdam



Ondermijning	Centrum	Kinderdijk	Blokweer	Souburgh	Alblasserdam
<b>Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen</b>					
Bij de politie	10%	13%	13%	23%	14%
Bij de gemeente	7%	7%	11%	4%	7%
Bij een andere organisatie	3%	7%	4%	6%	5%
Bij Meld Misdaad Anoniem	2%	3%	1%	0%	2%
Nooit gemeld	81%	78%	78%	72%	77%
<b>Redenen situatie / probleem niet melden</b>					
Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was	23%	20%	30%	20%	24%
Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan	19%	20%	20%	23%	21%
Ik zie dit niet als mijn taak	14%	20%	25%	13%	19%
Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak	5%	13%	17%	7%	12%
Het was niet nodig omdat anderen al iets deden	12%	16%	11%	14%	12%
Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden	11%	7%	13%	6%	10%
Een melding doen kost te veel tijd/moeite	13%	5%	5%	5%	7%
Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost	4%	7%	5%	8%	6%
Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen	0%	3%	3%	3%	2%
<b>Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.)</b>					
% (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend)	49%/18%	56%/15%	43%/13%	52%/9%	49%/14%
% Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.)	18%	23%	23%	26%	22%

Toelichting: Als verschil met Alblasserdam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Alblasserdam in 2023.

De afzonderlijke situaties of problemen waar men melding over heeft gedaan worden niet weergegeven vanwege kleine basis steekproef



# Onderzoekverantwoording



# Methode, steekproef en respons



## Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. De vorige keer dat we dit deden was in 2019. In 2021 heeft de gemeente Alblasserdam de steekproef door het CBS laten ophogen tot op gemeenteniveau. Over 2021 zijn dus geen cijfers op wijkniveau beschikbaar. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. De gemeente Alblasserdam heeft in deze meting (2023) geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.



## Trendbreuk

In 2021 heeft het CBS grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Het veldwerk wordt sinds 2021 alleen nog online uitgevoerd en niet meer deels schriftelijk. De vragenlijst is na een grondige verbeterslag in 2021 op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van de vragenlijst die tot en met 2019 werd gebruikt. Deze wijzigingen in de veldwerkmethode en in de vragenlijst zorgen voor een trendbreuk waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeenteniveau. Waar vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, is dit weergegeven in het rapport. Deze vergelijking is niet mogelijk op wijkniveau (op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar).



## Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en I&O Research.

### *Doelgroep*

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

### *Opzet*

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Alblasserdam. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



## Veldwerkperiode

9 augustus t/m 31 oktober 2023



# Onderzoekverantwoording



## Respons

De vragenlijst is ingevuld door 675 inwoners van Alblaserdam.

I&O Research heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 641 van de 2.056 door I&O Research benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 31% procent. Daarnaast hebben er nog 34 inwoners van Alblaserdam deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgd. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 675 inwoners van Alblaserdam. De respons per wijk is als volgt:

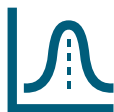
	aantal ingevulde vragenlijsten
Centrum	177
Kinderdijk	156
Blokweer	167
Souburgh	162
Bedrijventerrein/landelijk gebied*	13
<b>Alblaserdam totaal</b>	<b>675</b>

\* De wijken Bedrijventerrein/landelijk gebied zijn qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit deze wijken zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.





# Onderzoekverantwoording



## Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben bijna 700 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge  $\pm 4\%$  en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 46% en 54%.

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
100	10% $\pm$ 6%	50% $\pm$ 9%	90% $\pm$ 6%
200	10% $\pm$ 4%	50% $\pm$ 7%	90% $\pm$ 4%
675 (totaal)	10% $\pm$ 2%	50% $\pm$ 4%	90% $\pm$ 2%



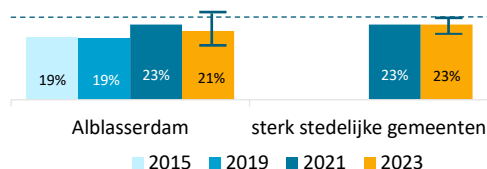
## Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Alblasserdam en vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Alblasserdam verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Alblasserdam (2023) ervaart 21% veel fysieke verloedering in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 18% à 24%. De uitkomst voor sterk stedelijke gemeenten is 23%, wat gelezen moet worden als 22% à 24%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprak van een significant verschil. De ervaren fysieke verloedering in Alblasserdam is gelijk aan het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de gearceerde staven op een significant verschil tussen Alblasserdam en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Alblasserdam en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.





# Over ons

## Over het OCD

**Partner voor bestuur en beleid!** Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

## Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers, S.A.M (Sandra) van Dijke & E.L.(Liesbeth) Heering.

## Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar [078 770 3905](tel:0787703905) of te mailen naar [ocd@drechtsteden.nl](mailto:ocd@drechtsteden.nl).



Klik hier!  
Ga naar  
onze website

# Colofon

Veiligheid in Alblaserdam

**Onderzoekcentrum Drechtsteden**

mei 2024

Industrieweg 11  
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht

Telefoon  
078 770 3905

Website  
[onderzoekcentrumdrechtsteden.nl](https://onderzoekcentrumdrechtsteden.nl)